

Der var en forfriskende debat i regionsrådet 21. maj, da vi skulle tage stilling til forslag til høringssvar til Danske Regioner omkring regeringens forslag til ændring af Sundhedsloven. Det er det lovforslag, som ministeren halede frem få timer efter, at forhandlingerne mellem Praktiserende Lægers organisation (PLO) og foreningen Danske Regioner var brudt sammen. Danske Regioner opsagde overenskomsten.

Om den forhandlingsmetode brugte jeg ordet "totalitarisme." Dette gjorde min socialdemokratiske regionsrådskollega Henrik Ringbæk Madsen vred. Han syntes, at sådanne ord ikke passede her, men kun på stater som Hviderusland. Ja, vi er vanetænkere alle sammen. Vi ser Danmark som den gode, demokratiske stat. Grimme totalitære stater er de andre.

Nu er der bare det ved det, at en totalitær stat blot er en stat, hvor magten er samlet ét sted. I demokratier foretrækker vi en magtopdeling, i en lovgivende, udøvende og dømmende magt. Vi ved, at hvor magten ikke splittes op, går det galt. Der trædes retssikkerhed og frihedsrettigheder under fode – som i Hviderusland. Men det er ikke nok, at magtens tredeling er noget, der står i grundloven. Den skal respekteres i tanke og adfærd. Det har "de udøvende magthavere" i Danske Regioner og i regeringen ikke gjort. Da Danske Regioner ikke syntes, de fik, hvad de ville have gennem forhandlinger, brugte de den varme linje til partifællerne i regeringen. Regeringspartierne har jo flertal i Folketinget, og så kan "den lovgivende magt" fluks gennemføre, hvad den udøvende magt ikke kunne. Forløbet viser klart, at strategien har ligget klar hele tiden. Det er totalitær tankegang og handlemåde, som Konservative ikke bifalder.